

La multifonctionnalité des espaces ruraux en France : rappels, perspectives

*Journée-formation de l'APHG
et de l'inspection
pédagogique régionale,
Académie de Lyon*

1^{er} décembre 2011



UNIVERSITÉ
JEAN MOULIN
LYON 3
COMPRENDRE LE MONDE



Laboratoire
« Environnement,
Ville, Société »
UMR 5600 du CNRS
Université de Lyon

Samuel DEPRAZ

Maître de Conférences en
géographie-aménagement
à l'université Jean Moulin – Lyon 3
samuel.depraz@univ-lyon3.fr

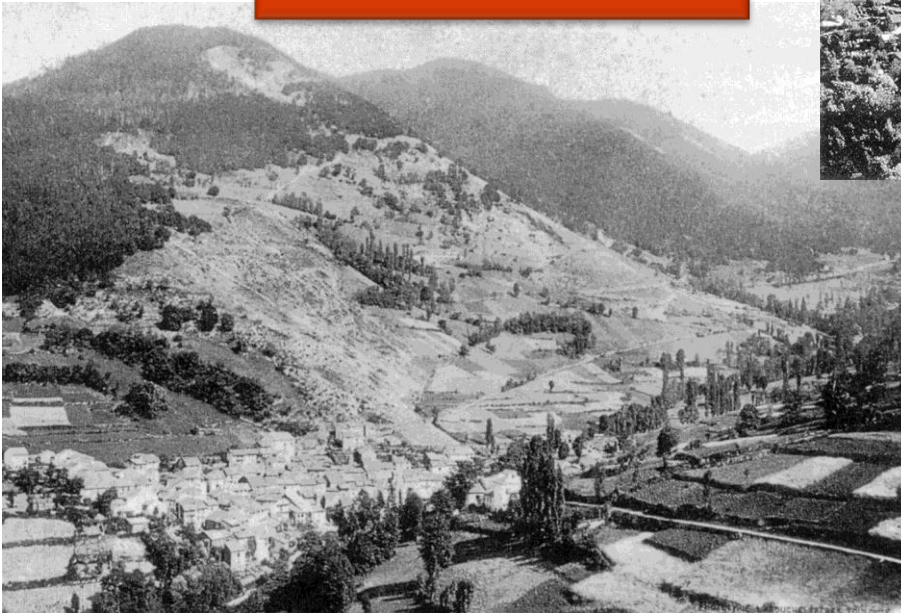
La fin de l'exode rural ?

Roger Béteille :
le rural profond

≠

1910

Bernard Kaiser :
la renaissance rurale



Sem (Pyrénées ariégeoises)

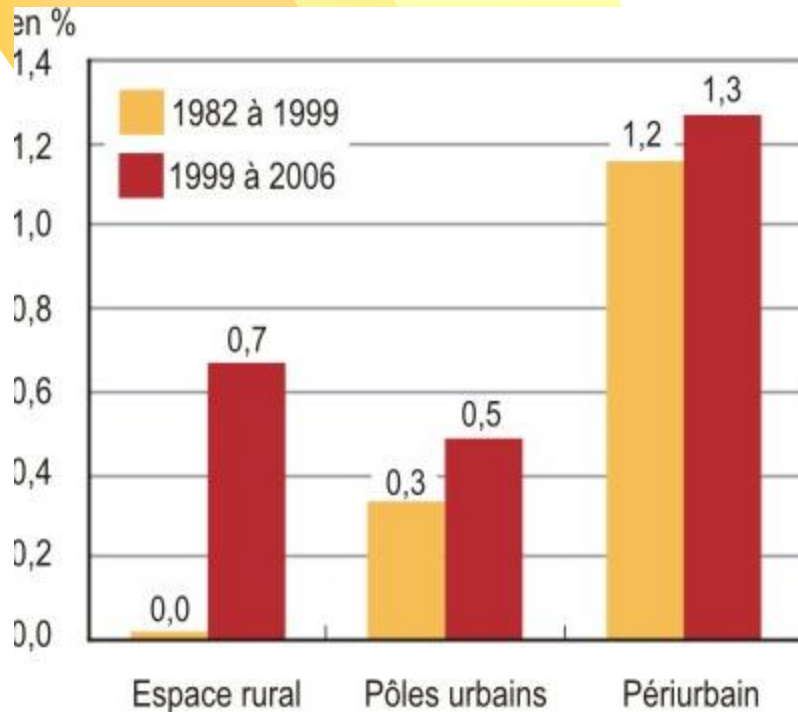


1990

« Je n'ai pas grand-chose à dire à propos de la campagne : la campagne n'existe pas, c'est une illusion »

G. PEREC, 1974
Espèces d'espaces, Ed. Galilée.

La fin de l'exode rural ?



Après avoir diminué puis stagné, la population de l'espace rural s'accroît désormais au rythme de 0,7 % par an.



« Après une longue période de déclin, puis de stagnation entre 1982 et 1999, **la population des espaces ruraux augmente désormais au même rythme** que l'ensemble de la population française (0,7 % l'an) .

Ce renouveau démographique de l'espace rural s'appuie sur une double dynamique : la réduction des zones de désertification d'une part (**tassement de l'exode rural**) et l'extension **du périurbain**.

Si l'attractivité des espaces périurbains et du littoral (Ouest et Sud) ne se dément pas, de larges territoires ruraux, de plus en plus **éloignés des villes et du littoral**, se densifient significativement. »

➔ soit + 70 000 habitants par an, surtout grâce au **solde migratoire**.

Etude de cas : commune de Chaudon-Norantes

Alpes de Haute-Provence

Préfecture = Digne-les-Bains (17 500 hab.)

à 22 km par la départementale

Canton de Barrême

Population RGP (2008) : 144 hab. sdc

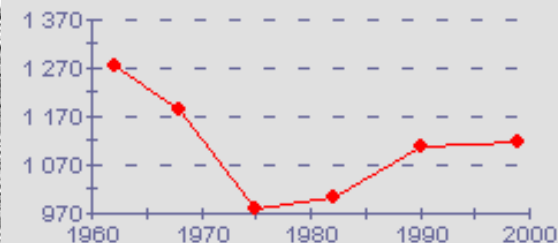
Densité : 3,8 hab. / km²



**Canton de
Barrême**

**Densité :
4 hab/km²**

**Evolution de la
population**

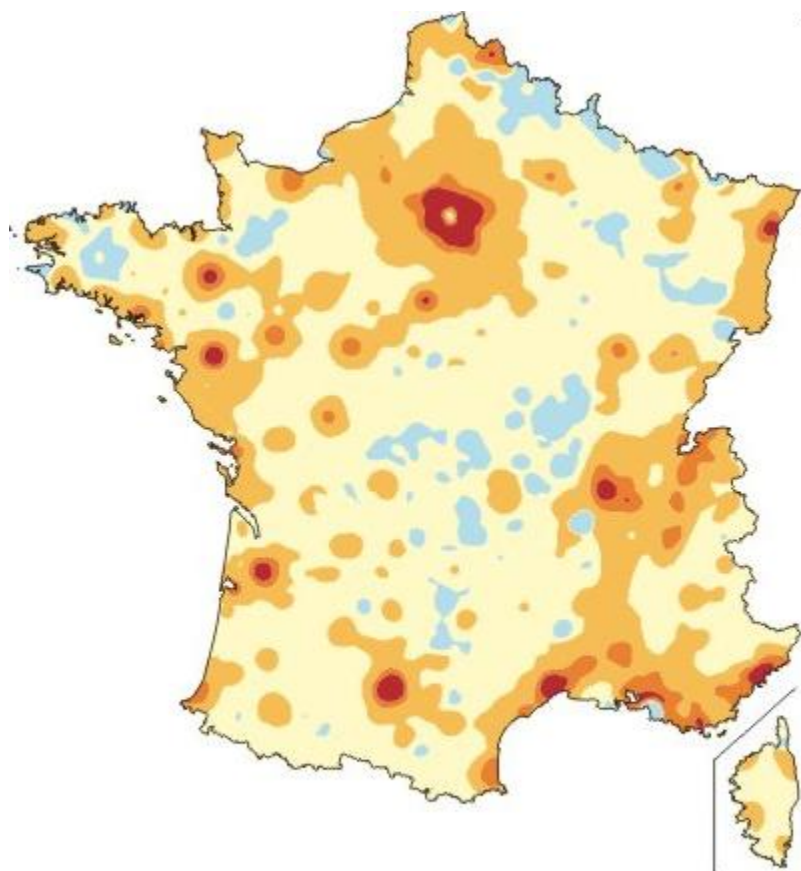


Ensemble des logements	1967: 797	1975: 845	1982: 892	1990: 985	1999: 1 060
Résidences principales	450	411	417	466	495
Nombre moyen d'occupants des résidences principales	2,6	2,4	2,4	2,4	2,3
Résidences secondaires	335	334	366	391	501
Logements vacants	12	100	109	128	64

Source : statistiques-locales.fr (INSEE)

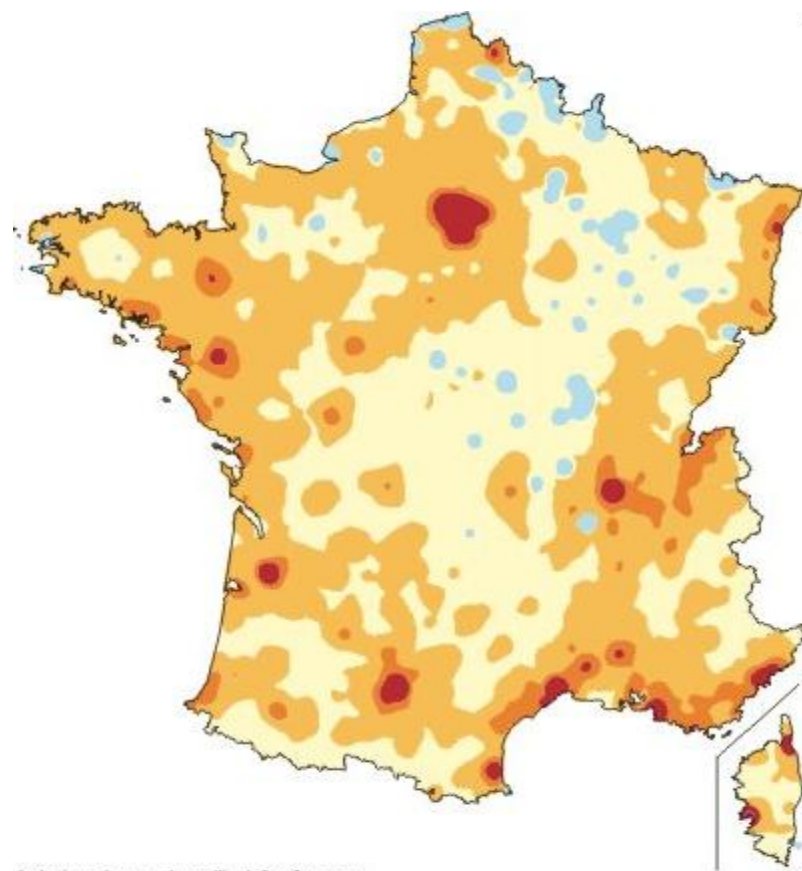
La fin de l'exode rural ?

Source : INSEE, 2010.



Variation du nombre d'hab/km² par an

5 et plus 2 à 5 0,2 à 2 - 0,2 à 0,2 moins de - 0,2



variation du nombre d'hab/km² par an

5 et plus 2 à 5 0,2 à 2 - 0,2 à 0,2 moins de - 0,2

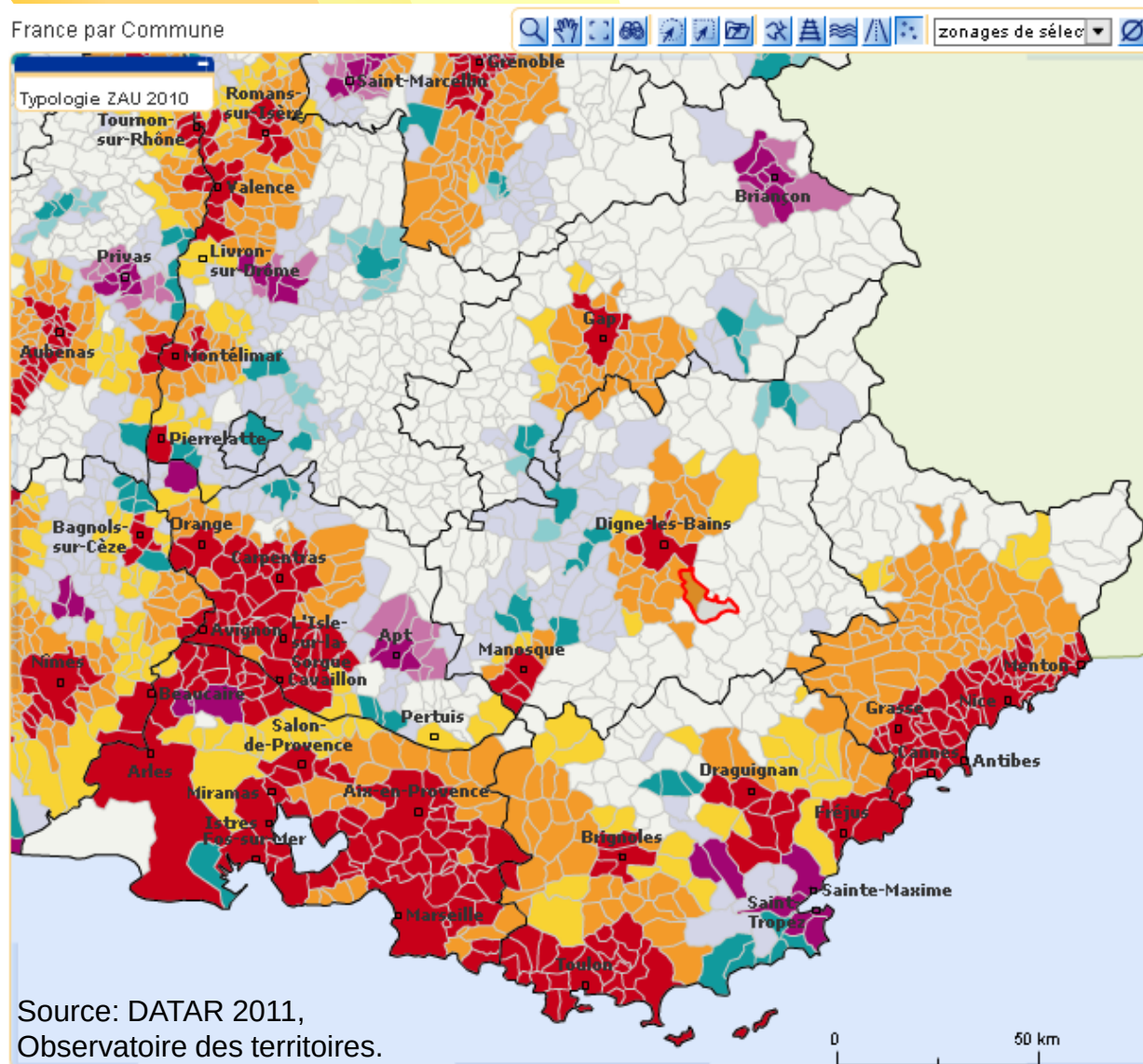
Evolution 1990-1999

Evolution 1999-2006

La fin de l'exode rural ?

Grand pôle urbain : Digne-les-Bains (22 km, 20 min de route)

France par Commune



Indicateurs : Analyses choroplèthes

Typologie ZAU 2010

Typologie ZAU 2010

- Grands pôles (347)
 - Couronnes des grands pôles (505)
 - Multipolarisées des grands pôles (207)
 - Pôles moyens (44)
 - Couronnes des pôles moyens (30)
 - Petits pôles urbains (69)
 - Couronnes des petits pôles (32)
 - Autres multipolarisées (296)
 - Communes isolées hors influence des pôles (562)
- source : INSEE, DATAR (2010)

Infos sur la sélection

	nom de la zone	Typologie ZAU 2010
1	Barrême	Communes isolées hors influe
2	Chaudon-Norante	Couronnes des grands pôles
2		

France France/régions

Navigation

Zoom : 100 %



Sorties



Datar

Source: DATAR 2011,
Observatoire des territoires.

Un nouveau zonage en aires urbaines

(octobre 2011, INSEE)

ESPACE DES GRANDES AIRES URBAINES

Grandes aires urbaines

- Grands pôles - 3 267 communes
- Couronnes des grands pôles - 12 306 communes
- Communes multipolarisées des grandes aires urbaines - 3 980 communes

ESPACE DES AUTRES AIRES

Aires moyennes

- Pôles moyens - 447 communes
- Couronnes des pôles moyens - 803 communes

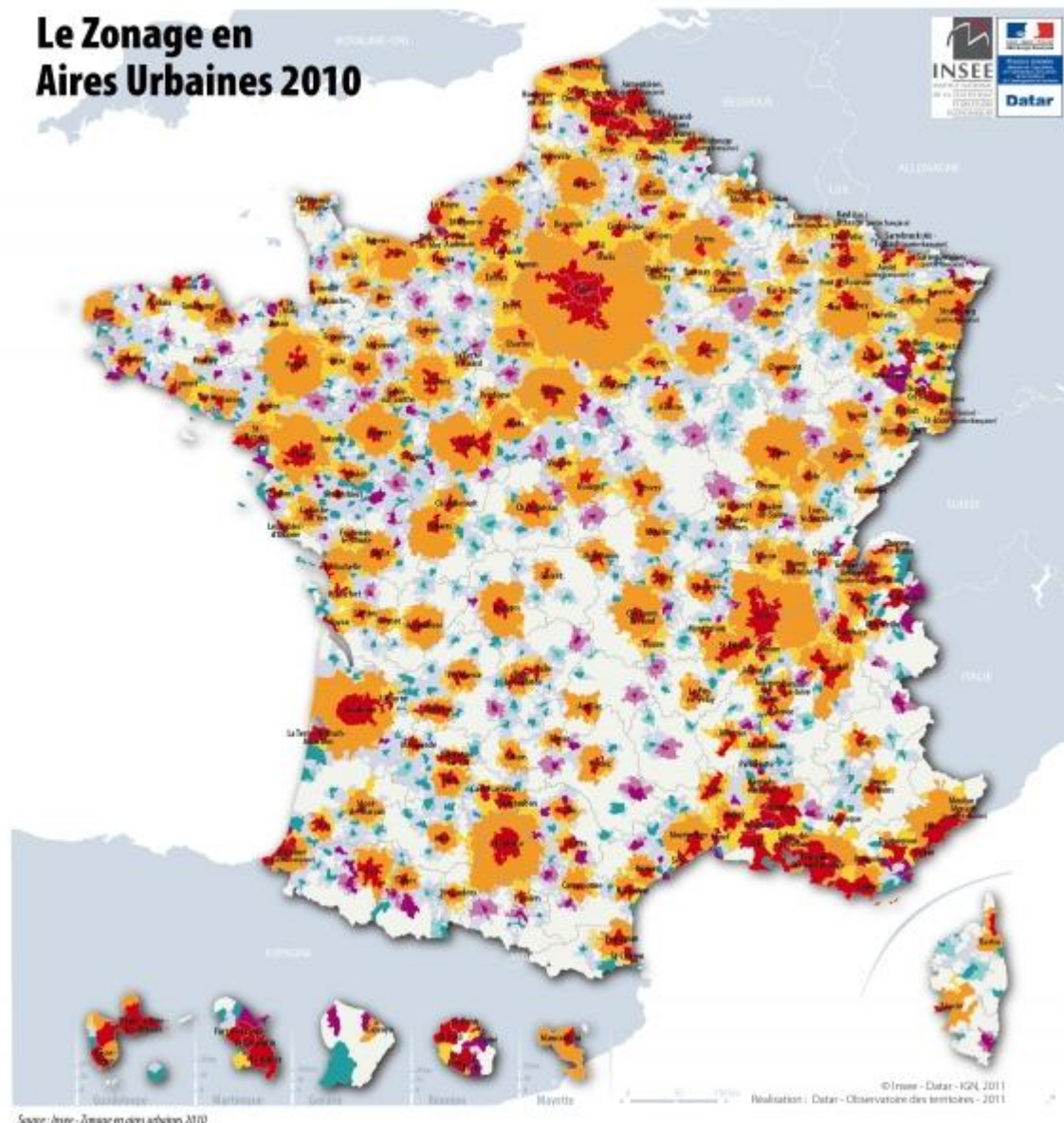
Petites aires

- Petits pôles - 873 communes
- Couronnes des petits pôles - 587 communes

AUTRES COMMUNES MULTIPOLARISÉES

COMMUNES ISOLÉES, HORS INFLUENCE DES PÔLES

Le Zonage en Aires Urbaines 2010



➔ Disparition de « l'espace à dominante rurale »

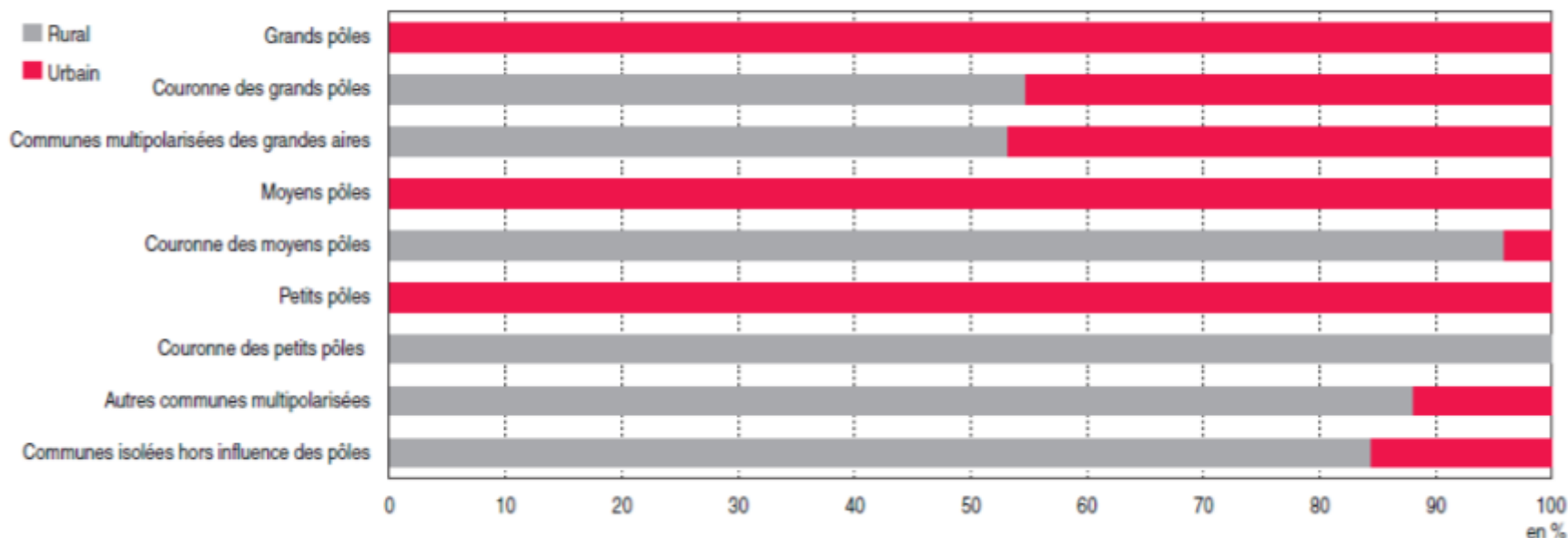
Un nouveau zonage en aires urbaines

(octobre 2011, INSEE)

- 20% de la population française vit dans une commune rurale (=hors unités urbaines) ;
- mais 95% de la population française vit sous l'influence des villes ;
- ainsi, 75% des communes rurales sont sous l'influence des villes, c'est-à-dire appartiennent à une aire d'un pôle urbain.

Source: Insee Première n°1374, octobre 2011.

Part de la population urbaine et rurale selon les catégories du zonage en aires urbaines



Champ : France (hors Mayotte).

Source : Insee, recensement de la population de 2008.

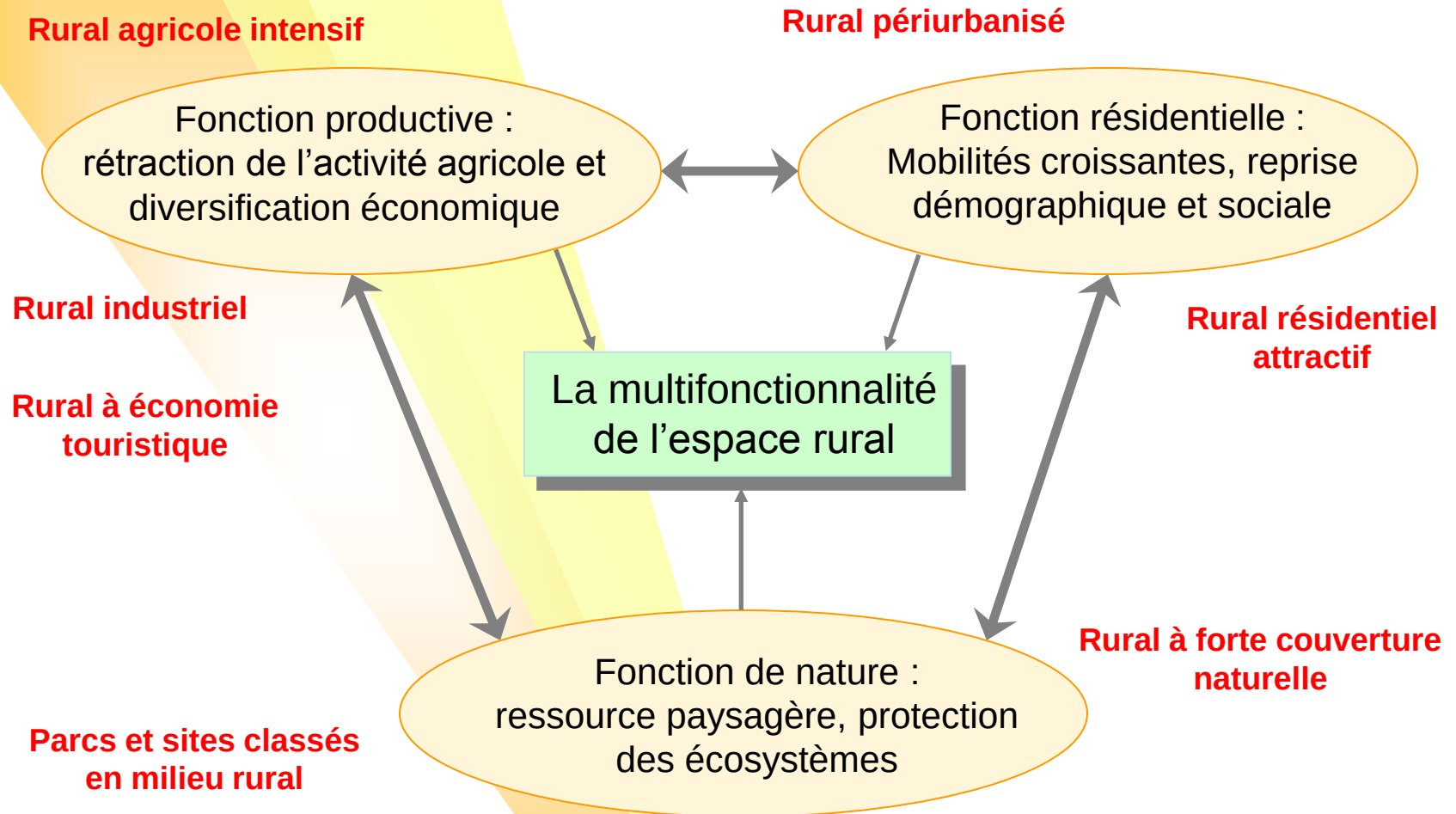
Un paradigme pourtant dominant : *la multifonctionnalité rurale*



Une illustration de la diversité socio-économique des cantons ruraux français

Source: Observatoire des territoires, 2007 d'après la typologie de la SEGESA / DATAR de 1993-99 et les travaux de J-C. Bontron & A. Cabanis, 1993.

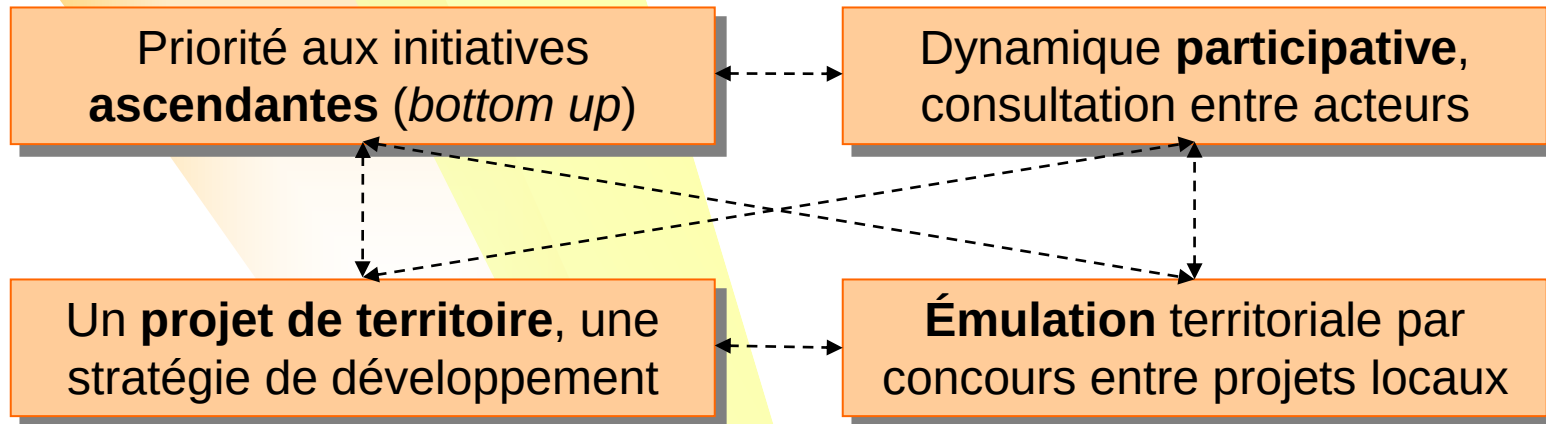
Un paradigme pourtant dominant : *la multifonctionnalité rurale*



D'après **PERRIER-CORNET P.** (dir.) (2002), *Repenser les campagnes*, ed. de l'Aube/DATAR, La Tour d'Aigues.

Un paradigme pourtant dominant : *la multifonctionnalité rurale*

→ Un principe de mise en œuvre, le « développement local » :

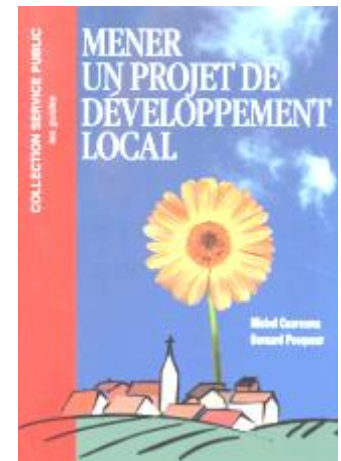


Une opposition aux politiques « top-down »

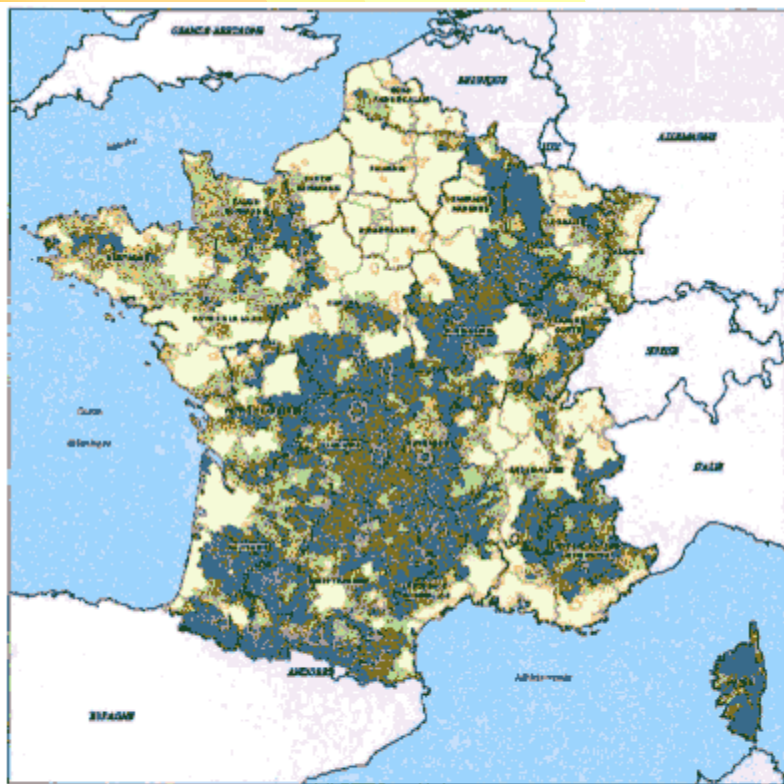
Une logique d'innovation, de changement par le bas

Un principe : le partenariat public-privé

→ un champ professionnel nouveau : les animateurs du développement rural, des chargés de projet local, portés par les différentes structures intercommunales (EPCI).



L'émergence d'une ingénierie territoriale en milieu rural



Administratif
Régions
Départements
Aires urbaines de moins de 70 000 habitants

Zonages ruraux
Zone non classée
TRDP uniquement
TRDP et ZRR

TRDP et ZRR (réductions d'impôt)

AFR 2007-2013



➔ Encore des aides structurelles pour les espaces ruraux, mais en rétraction (2007)

10-15% de subventions aux entreprises

L'émergence d'une ingénierie territoriale en milieu rural

Pôles d'excellence rurale par thème

- Patrimoines, tourisme
- Bioressources
- Services et accueil
- Technologies
- Mixte

379 projets labellisés PER pour la période 2005-2009

un total de 235 Mo€ prévus par l'État, pour **20% de soutien**, portés à **50% en ZRR** soit de 100 à 600 000 € par projet.

➔ Une priorité nette aux programmes de développement local : PNR, Pays, PER, LEADER (UE) ...

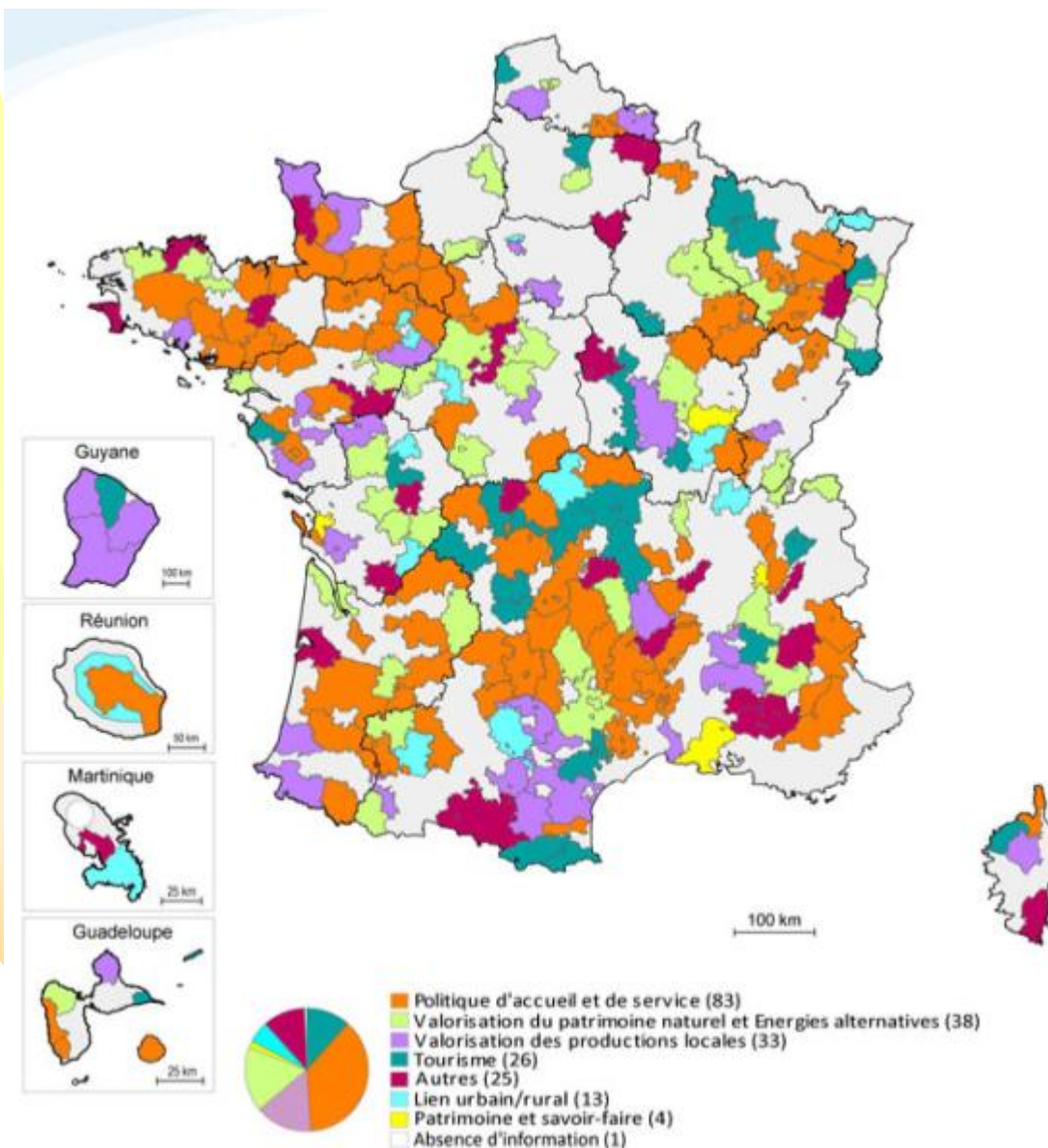


L'émergence d'une ingénierie territoriale en milieu rural

*Les périmètres
LEADER de l'Union
européenne
(2007-2013)*

+ mise en œuvre du
Réseau Rural (2008) :
nouvelle visibilité de
l'« ingénierie
territoriale » pour les
espaces ruraux

➔ Une priorité nette aux
programmes de
développement local :
PNR, Pays, PER,
LEADER (UE) ...



La prospective de l'INRA

INRA (2008)
Prospective: les nouvelles ruralités en France à l'horizon 2030,
 INRA, Paris, 86 p.

Composantes	Hypothèses d'évolution des composantes			
Mobilités dans les rapports villes-campagnes	Mobilités déterminées par la périurbanisation de la métropole	Intermittences cycliques	Transports limités : les gens se regroupent dans la ville qui s'élève en hauteur	Mobilités déterminées par les réseaux des bourgs et petites villes
Dynamiques économiques dans les campagnes	Economie résidentielle et agricole	Economie présentielle	Economie spécialisée et fonctionnalisée par la ville	Economie territoriale
Ressources naturelles et patrimoines	Erosion de l'espace agricole et naturel et création d'espaces sanctuarisés	Forte attractivité des patrimoines naturels et/ou des espaces agricoles	Nature dans la ville et partition des espaces naturels et ruraux	Combinaison de paysages agricoles et d'espaces naturels
Gouvernance des territoires ruraux	Faible, induite par le développement de la métropole	Variété d'initiatives pour mettre en œuvre l'attractivité des espaces ruraux	Assujettie à la planification urbaine	Forte, élaboration de projets de territoires cohérents et concertés
Eléments de contexte	Laisser-faire, transport aisé	Forte innovation sociale, technique (transports, TIC) et de gouvernance	Crise énergétique Fortes politiques européennes des régions	Fortes politiques publiques

Scenario 1 : les campagnes de la diffusion métropolitaine

(laisser-faire, transports modiques, agro-industrie interstitielle)

Scenario 2 : les campagnes intermittentes des systèmes métropolitains

(multi-appartenance, forte innovation rurale, patrimonialisation, espaces productifs)

Scenario 3 : les campagnes au service de la densification urbaine

(crise énergétique, fonctionnalisation du rural, abandon des marges)

Scenario 4 : les campagnes dans les mailles des réseaux de villes

(concentration dans les bourgs, contrôle politique du foncier, qualité de vie)

Quelques conclusions

- ➔ Exode rural, diagonale du vide : des termes à proscrire en France
- ➔ Une reprise démographique générale... mais sous influence urbaine
- ➔ Cependant, les espaces ruraux sont pluriels et multi-fonctionnels
- ➔ Une diversification appuyée par la dynamique du développement local

*... merci pour
votre attention !*

